

M ě s t s k ý ú ř a d B l a t n á

Odbor dopravy

tř. T. G. Masaryka 322, 388 11 Blatná

tel.: 383 416 220

Váš dopis zn.

Ze dne: 30.01.2017

Naše značka: MUBL 1002/2017

Vyřizuje: Jan Valášek

Telefon: 383 416 220

e-mail: valasek@mesto-blatna.cz

Datum: 03.04.2017

Město Blatná

tř. T.G. Masaryka 322

388 11 Blatná

Opatření obecné povahy - VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

Městský úřad Blatná, odbor dopravy (dále jen „správní orgán“), jako příslušný orgán státní správy ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“), v souladu s ustanoveními § 77 odst. 1 písm. c), odst. 5 a odst. 6 zákona o silničním provozu a § 173 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen „správní řád“), na základě žádosti podané dne 30.01.2017 Městem Blatná, IČ: 002 50 996, třída T.G. Masaryka 322, 388 11 Blatná (dále jen „žadatel“), po předchozím písemném vyjádření PČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Dopravního inspektorátu Strakonice, č.j. KRPC-17814-1/ČJ-2017-020706 ze dne 06.02.2017,

stanovuje

Městu Blatná / Technickým službám města Blatné, s.r.o.

místní úpravu provozu na pozemních komunikacích,

na účelové komunikaci (lesní cestě) na pozemcích parc.č. 1864/1, 1896, 1904/1 v k.ú. Blatná a parc.č. 1380 v k.ú. Tchořovice.

Předmětem stanovení místní úpravy provozu je vyznačení zákazu vjezdu motorových vozidel pomocí značky B 11 s dodatkovou tabulkou E 13 s textem „mimo dopravní obsluhu“. Ve směru jízdy od sil. III/02019 bude značka umístěna až za rodinným domem, v místě, kde je na začátku lesa možné otočení vozidel. V opačném směru bude značka umístěna na začátku komunikace, za křižovatkou účelových komunikací u rybníka Hadí.

Umístění dopravních značek bude provedeno podle grafické přílohy, která je nedílnou součástí tohoto stanovení.

Důvod stanovení místní úpravy provozu:

Vlivem opravy dotčené účelové komunikace v roce 2010 došlo k nárůstu vozidel, která úsek pouze projíždí a zkracují si tudy cestu zejm. k rekreačním objektům u rybníka Hadí. Tato komunikace, která je určena zejména k hospodaření v přilehlých lesích, příp. rekreační pěší a cykloturistice, není svým stavebně technickým stavem pro vyšší intenzitu provozu vhodná. Účelová komunikace má podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) sloužit zejména vlastníkům přilehlých nemovitostí či k obhospodařování zemědělských nebo lesních pozemků a není primárně určena pro transitní dopravu.

Další podmínky pro realizaci místní úpravy provozu:

Dopravní značení musí být v souladu s normou ČSN EN 12899 Svislé dopravní značení a dle TP 65 – Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích. Dále musí být značení v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., v platném znění, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích.

To mimo jiné znamená, že trvalé svislé dopravní značky a zařízení ani jejich nosná konstrukce nesmějí zasahovat do vymezené části dopravního prostoru stanovené volnou šířkou a volnou výškou pozemní komunikace.

Nejmenší vodorovná vzdálenost bližšího okraje značky nebo nosné konstrukce od vnějšího okraje zpevněné části krajnice (u komunikace bez zpevněné části krajnice od vozovky) je 500 mm, největší vzdálenost je 2 000 mm. Ve výjimečných případech lze v obci nejmenší vzdálenost snížit až na 300 mm. V úsecích komunikace, kde jsou osazena záchytná bezpečnostní zařízení, je nutno sloupky a nosné konstrukce dopravních značek osazovat zásadně za tato zařízení.

Nosné konstrukce dopravních značek a dopravních zařízení mohou zasahovat pouze do průchozího prostoru (prostor pro chodce nebo cyklisty), a to pouze za předpokladu, že v daném místě zůstane volná šířka 1 500 mm.

Spodní okraj nejnižších svislých dopravních značek umístěných po straně komunikace musí být v místě průchozího prostoru pro chodce min. 2 200 mm (pro stávající značky 2 000 mm), na mostních objektech min. 2 500 mm, v ostatních případech nejméně 1 200 mm. Svislé dopravní značky musí být umístěny tak, aby byly včas viditelné těmi účastníky silničního provozu, pro které jsou určeny.

Dopravní značky musí být umístěny tak, aby vzdálenost od ostatních dopravních značek v podlém směru byla nejméně 30 m, v obci lze tuto vzdálenost snížit na min. 10 m.

Svislé dopravní značky musí být provedeny v reflexní úpravě.

Odůvodnění:

Dne 30.01.2017 obdržel odbor dopravy MěÚ Blatná (dále jen „správní orgán“) od žadatele žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, ve které bylo požadováno vyznačení zákazu vjezdu motorových vozidel pomocí značky B 11 s dodatkovou tabulkou E 13 s textem „mimo dopravní obsluhu“ na účelové komunikaci (lesní cestě) na pozemcích parc.č. 1864/1, 1896, 1904/1 v k.ú. Blatná a parc.č. 1380 v k.ú. Tchořovice. Žádost byla odůvodněna tím, že vlivem opravy komunikace v r. 2010 došlo k nárůstu vozidel, která úsek pouze projíždí a zkracují si tudy cestu zejm. k rekreačním objektům u rybníka Hadí. Tato komunikace, která je určena zejména k hospodaření v přilehlých lesích, příp. rekreační pěší a cykloturistice, není svým stavebně technickým stavem pro vyšší intenzitu provozu vhodná. Účelová komunikace má podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích sloužit zejména vlastníkům přilehlých nemovitostí či k obhospodařování

zemědělských a lesních pozemků, nikoliv tranzitní dopravě. Závěrem žádosti je konstatováno, že navržené opatření proto není v rozporu s ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Záměr Města Blatná byl s odborem dopravy předem (tj. před podáním žádosti) projednáván. Odbor dopravy přitom upozornil na skutečnost, že jelikož podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona o silničním provozu musí dopravní značky tvořit ucelený dopravní systém, není možné ve směru jízdy od rybníka Hadí umístit značku B 11 + E 13 na začátku katastrálního území Blatná, ale již na začátku účelové komunikace, na pozemku parc.č. 1380 v k.ú. Tchořovice. Náhledem do katastru nemovitostí bylo zjištěno, že tento pozemek je ve spoluvlastnictví 17 fyzických osob. Jelikož komunikace na pozemku parc.č. 1380 v k.ú. Tchořovice je téměř nezpevněná, není samostatnou stavbou a je tudíž zřejmé, že vlastníci tohoto pozemku jsou současně vlastníky účelové komunikace na něm. Proto se jevílo jako účelné, dotázat se ještě před případným podáním žádosti těchto spoluvlastníků, zdali s navrženým dopravním omezením souhlasí či nikoliv. Tento krok provedl odbor dopravy v samostatné působnosti.

Ze 17 spoluvlastníků pozemku parc.č. 1380 v k.ú. Tchořovice jich 15 vyslovilo s umístěním dopravní značky B 11 + E 13 předchozí souhlas, 2 se nevyjádřili. V součtu vlastnických podílů činí vyslovené souhlasy celkem 80,55 %. Podle ustanovení § 1132 zákona č. 89/2012 Sb. (občanský zákoník) „*K rozhodnutí o významné záležitosti týkající se společné věci, zejména o jejím podstatném zlepšení nebo zhoršení, změně jejího účelu či o jejím zpracování, je třeba alespoň dvouřetinové většiny hlasů spoluvlastníků.*“ Bylo tedy možné uvažovat, že vlastníci pozemku parc.č. 1380 v k.ú. Tchořovice s navrženým opatřením souhlasí.

Po obdržení žádosti od Města Blatná, ke které byly doloženy výše uvedené souhlasy, postupoval správní orgán podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu a vyžádal si vyjádření dotčeného orgánu, kterým je v tomto případě dle § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu policie (Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Dopravní inspektorát Strakonice). Stanovisko uvedeného orgánu policie bylo vydáno dne 06.02.2017, č.j. KRPC-17814-1/ČJ-2017-020706 a Dopravní inspektorát Strakonice v něm uvedl, že s předloženým návrhem užití místní úpravy provozu na pozemní komunikaci souhlasí, za podmínky dodržení požadavků Zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích – TP 65.

Protože zákazové dopravní značky, jejichž užití je povoleno tímto stanovením, budou ukládat účastníkům silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích, bylo nutné místní úpravu provozu podle ustanovení § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu stanovit formou opatření obecné povahy.

Správní orgán ve věci též zvažoval, jestli by vydání opatření obecné povahy nemělo předcházet řízení o omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. V tomto řízení by byli účastníky vlastníci pozemní komunikace, vlastníci sousedních nemovitostí (zejm. lesů) a podle § 44b zákona o pozemních komunikacích též obce, na jejichž území se účelová komunikace nachází. Vlastníkem jak účelové komunikace, tak sousedících pozemků a lesů v k.ú. Blatná, a současně též příslušnou obcí, je žadatel (Město Blatná). V k.ú. Tchořovice jsou vlastníky komunikace i sousedních lesů toliko vlastníci pozemku parc.č. 1380, kteří ve své většině vyslovili s navrženým opatřením souhlas, jak je popsáno výše. Jediným účastníkem případného řízení podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, který ve věci předem nevyslovil souhlas, by tak byla Obec Tchořovice. Této obci ovšem bylo stejně nutné zaslat jak návrh na opatření obecné povahy, tak toto opatření samotné, tj. nebyla v řízení o vydání opatření obecné povahy opomenuta. Předchozí vedení řízení o omezení přístupu na veřejně přístupnou účelovou komunikaci se tak vzhledem k uvedenému stavu věci jevílo správnímu orgánu v tomto konkrétním případě jako nadbytečné.

Správní orgán oznámil podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu dne 06.02.2017 veřejnou vyhláškou návrh opatření obecné povahy a výzvu k uplatnění připomínek nebo námitek, nejpozději ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění (návrh byl zveřejněn-doručen 15. dnem ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce MěÚ Blatná). Návrh opatření obecné povahy (vč. grafické přílohy) byl vyvěšen na úřední desce zdejšího správního orgánu dne 07.02.2017 (sejmut dne 23.02.2017) a v téže době byl zveřejněn dálkovým přístupem na elektronické úřední desce. Zveřejnění (doručení) návrhu nastalo dne 22.02.2017. Datum vyvěšení bylo vyznačeno jak na stejnopisu zveřejněném na úřední desce MěÚ Blatná, tak na stejnopisu zveřejněném elektronicky.

Podle ustanovení § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu zveřejní opatření obecné povahy nebo jeho návrh příslušný správní orgán i na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká, jen vztahuje-li se stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce nebo může-li stanovením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích dojít ke zvýšení hustoty provozu v zastavěném území dotčené obce. Řešená účelová komunikace se sice nachází zcela mimo zastavěné území obcí (jedná se o lesní cestu), nicméně v k.ú. Tchořovice se v její blízkosti nachází chatová osada. Správní orgán se vzhledem k této skutečnosti a též z důvodu, že Obec Tchořovice nebylo možno s ohledem na ustanovení § 44b zákona o pozemních komunikacích v celém procesu opomenout (jak již bylo uvedeno), rozhodl zveřejnit návrh opatření obecné povahy též na úřední desce Obecního úřadu Tchořovice. Pro běh lhůt nemělo zveřejnění návrhu na úřední desce tohoto obecního úřadu vliv, neboť zde je rozhodující vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který řízení vede (MěÚ Blatná). Jelikož správní orgán nemá možnost sám vyvěšovat veřejné vyhlášky na fyzických ani elektronických úředních deskách jiných obcí, požádal o vyvěšení a následné zpět zaslání potvrzené vyhlášky Obec Tchořovice.

Dne 13.02.2017 se ke správnímu orgánu dostavil zástupce Obce Tchořovice Mgr. Jan Křivanec, kterému bylo po předložení plné moci umožněno nahlédnutí do spisu. Zástupce po nahlédnutí do spisu uvedl, že „V předložených spisových dokumentech není veden spis dle 500/2004 Sb., správního řádu, v důsledku čehož nelze postavit najisto, že bylo možno se seznámit s kompletní spisovou dokumentací (absence spisového přehledu)“.

Ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu (lhůta uplynula dne 24.03.2017), a dokonce ani po ní, neuplatnil nikdo u správního orgánu k návrhu opatření obecné povahy (stanovení místní úpravy provozu) připomínky ani námítky, mimo výše uvedenou připomínku Obce Tchořovice, která má ale toliko procesní charakter. K této připomínce si správní orgán dovoluje podotknout, že soupis součástí spisu se vede dle ustanovení § 17 odst. 1 správního řádu. V tomto případě se ovšem nejednalo o standardní správní řízení podle části druhé správního řádu, ale o řízení o vydání opatření obecné povahy dle části šesté správního řádu. Pro řízení podle části šesté platí podle ustanovení § 174 odst. 1 správního řádu obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé, přičemž § 17 je součástí části druhé správního řádu. Výklad slov „obdobně“ a „přiměřeně“ je obsažen např. v metodické pomůcce úřadu vlády, kde je uvedeno: *Jestliže se mají určité vztahy řídit v plném rozsahu určitou právní úpravou, užívá se při odkazu na tuto úpravu slova „obdobně“; nemají-li se určité vztahy řídit určitou právní úpravou v plném rozsahu nebo mají-li se řídit jen některými částmi určité právní úpravy, užívá se při odkazu na tuto úpravu slova „přiměřeně“*. Ustanovení části první tedy pro řízení dle části šesté platí závazně, ustanovení části druhé ne v plném rozsahu. Vedení obsahu spisu v řízeních podle části šesté správního řádu je sice možné a dá se říci, že by mohlo být i vhodné, s ohledem na výše uvedené jej ovšem nelze vynucovat. Správní orgán navíc považuje za zcela absurdní, proč by neměl účastníkovi řízení předložit k nahlédnutí celý spis. Není naprosto jasné, co by jej k tomuto motivovalo a proč by to dělal. Jelikož nahlédnutí do spisu je možné kdykoliv a i opakovaně, bylo by navíc případně záměrné

nepředložení části spisu snadno odhalitelné, se všemi následnými důsledky pro oprávněnou úřední osobu. Zástupce Obce Tchořovice mohl vidět, že po vznesení požadavku na nahlédnutí do spisu byl tento vyndán ve složce, aniž by oprávněná úřední osoba z této složky cokoliv vyjmula. Pokud by z nějakého neznámého důvodu, čistě hypoteticky, správní orgán předem záměrně nedůvodně spis rozdělil s úmyslem, předkládat účastníkům řízení pouze jeho část, jistě by mohl takovou praktiku „zamaskovat“ tím, že by pro dotčenou část spisu vytvořil samostatný soupis, aby účastníci řízení podvodně jednání neodhalili. Existence či neexistence soupisu součástí spisu tak sama o sobě nevypovídá nic o kompletnosti spisu a správní orgán se touto připomínkou nadále nezabýval.

Při rozhodování o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, spočívajícím v zákazu vjezdu motorových vozidel, mimo dopravní obsluhu, zvažoval správní orgán mimo jiné, jestli taková úprava nebude v rozporu s principem obecného užívání komunikací, zakotveným v § 19 zákona o pozemních komunikacích. Dle ustanovení odst. 1 uvedeného § smí v mezích předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem, každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny, pokud pro zvláštní případy nestanoví zákon jinak. Účelová komunikace má podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích sloužit zejména vlastníkům přilehlých nemovitostí či k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. K transitní dopravě tak tato komunikace primárně určena není. Vjezd místní dopravě bude přitom umožněn díky textu na dodatkové tabulce „mimo dopravní obsluhu“, kdy podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 294/2015 Sb. v platném znění nebude omezení platit pro vozidla zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby, vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou, vozidla taxislužby a vozidla, jejichž řidiči, provozovatelé nebo přepravované osoby mají v místech za značkou bydliště, ubytování, sídlo nebo nemovitost. Při rozhodování vycházel správní orgán dále ze skutečnosti, že v tomto případě je okruh vlastníků sousedních nemovitostí, na které se bude vztahovat dodatková tabulka, poměrně úzký (jak již bylo popsáno).

S ohledem na výše uvedené proto správní orgán stanovil tímto opatřením obecné povahy místní úpravu provozu na pozemních komunikacích v rozsahu dle zveřejněného návrhu. Povinnost umístění dopravních značek (na obou koncích komunikace) stanovil správní orgán společně a nerozdílně žadateli a správci dotčené účelové komunikace v k.ú. Blatná – Městu Blatná a Technickým službám města Blatné, s.r.o.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 podat opravný prostředek (nelze se proti němu odvolat). Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Městského úřadu Blatná.

otisk úředního razítka

Ing. Jan Valášek, v.r.
vedoucí odboru dopravy

Příloha: grafická část stanovení

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách Městského úřadu Blatná a Obecního úřadu Tchořovice, vč. zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

S potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí bude opatření obecné povahy zasláno zpět Městskému úřadu Blatná, odboru dopravy.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne.....

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení:

Obdrží:

Město Blatná, tř. T.G. Masaryka 322, 388 11 Blatná

Technické služby města Blatné, s.r.o., tř. T.G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Obec Tchořovice, Tchořovice 77, 388 01 Blatná (datovou schránkou) – **žádáme o vyvěšení veřejné vyhlášky**

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, DI Strakonice (datovou schránkou)

Ostatní dotčené osoby:

veřejnou vyhláškou

